

## Notas de Aula - Parte 18

### Reconstrução de Takens

Dado um sistema dinâmico com equações diferenciais conhecidas, seu atrator pode ser caracterizado pelo cálculo de  $D_0, D_1, D_2, \lambda_i, KS, \dots$

**Problema real:** mede-se alguma variável (amostragem)  $\rightarrow$  série temporal. Muitas vezes não se sabe quais as variáveis de estado, o número de dimensões do sistema ou a forma das equações diferenciais.

Em 1980 Packard, Crutchfield, Farmer e Shaw analisaram o comportamento do atrator de Rossler usando, ao invés das variáveis  $x, y$  e  $z$ , apenas uma série temporal da variável  $x$  e suas derivadas  $\dot{x}$  e  $\ddot{x}$ .

Neste novo espaço  $(x, \dot{x}, \ddot{x})$  eles mostraram que a figura geométrica que caracteriza o comportamento assintótico do sistema é topologicamente equivalente ao atrator estranho original. Essa figura é chamada de atrator reconstruído. O atrator reconstruído e o original são caracterizados pelos mesmos valores de dimensões e expoentes de Lyapunov.

A partir da evolução temporal de uma única variável, neste caso  $x(t)$ , pode-se determinar as características do atrator.  $\dot{x}, \ddot{x}$  e derivadas de ordem superior podem ser representadas por equações de diferenças com passo infinitesimal. Assim,

$$\frac{dx}{dt} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x(t+h) - x(t)}{h}$$
$$\frac{d^2x}{dt^2} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{x(t+2h) - 2x(t+h) + x(t)}{h^2}$$

A série temporal com  $N$  valores,

$$x_j = x(t_j) \rightarrow \{x(t_1), x(t_2), x(t_3), \dots, x(t_n)\}$$

O cálculo numérico da derivada é muito sensível a ruído. Packard e colaboradores sugeriram, que se usasse diretamente  $x(t)$ ,  $x(t+h)$ ,  $x(t+2h)$  ao invés das derivadas.

Em 1981 Florens Takens demonstrou um teorema em segundo o qual no espaço de fase formado pelo eixo  $x(t)$ ,  $x(t+h)$ ,  $x(t+2h)$ ... $x(t+(m-1)h)$  o atrator reconstruído é topologicamente equivalente ao atrator real.

A reconstrução de Takens supõe uma série com infinitos pontos  $x_j$  e a ausência de ruído. Nestas condições as propriedades topológicas do atrator são preservadas usando-se  $m \leq 2D_0 + 1$  sendo  $D_0$  a dimensão de contagem de caixas do atrator real.

O espaço no qual o atrator é reconstruído é chamado de espaço de imersão (“embedding space”)  $m$  é chamada de dimensão de imersão e  $h$  é o passo de reconstrução.

Em um caso real não se conhece  $D_0$ . O que fazer para definir  $m$  da reconstrução? Existem vários métodos diferentes.

**Método 1** Consiste em usar o algoritmo de Grasberger-Procaccia e calcular  $C(\epsilon)$  da série  $x(t)$  para vários  $m$  diferentes. A inclinação do gráfico  $\log C(\epsilon) \times \log(\epsilon)$  dá uma estimativa do valor de  $D_2$  para cada  $m$ . O valor de  $m$  é aquele em que  $D_2$  deixa de variar. Se a série  $x(t)$  é aleatória  $D_2$  não satura para nenhum  $m$ .

### A escolha do passo de reconstrução

Takens nada fala sobre a escolha correta do passo de reconstrução. Se  $h$  é muito pequeno,  $x(t)$  e  $x(t+h)$  são muito correlacionados e muito próximos e haverá uma tendência de colapsar o atrator na diagonal ( $x(t+h)=x(t)$ ). Por outro lado, se  $h$  é muito grande devido a divergência exponencial das coordenadas iniciais próximas,  $x(t+h)$  e  $x(t)$  podem estar muito descorrelacionados, ou praticamente independentes, de modo que teremos a tendência a espalhar os pontos preenchendo todo o espaço de fase reconstruído, como aconteceria num processo estocástico. O  $h$  ideal é aquele em que  $x(t+h)$  ainda tem alguma correlação com  $x(t)$ , mas esta não é muito forte. Baseados nesta idéia, dois métodos práticos mais populares para a escolha de  $h$  que podem ser usados são:

- **Método da função de autocorrelação**

$$C(h) = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N x_i \cdot x_{i+h}$$

O melhor valor de  $h$  é o que corresponde ao tempo de autocorrelação  $\tau$  da série  $\{x_i\}$ . Para encontrar  $\tau$  basta fazer o gráfico de  $C(h)$  e encontrar  $C(\tau) = \frac{C(0)}{2}$ .

- **Método da Informação Mútua Média**

- $P_x(x_i)$  é o histograma normalizado do conjunto  $x_i$ ;
- $P_y(y_i)$  é o histograma normalizado do conjunto  $y_i$ ;
- $P_{xy}(x_i, y_j)$  é o histograma normalizado da ocorrência conjunta de  $x_i$  e  $y_j$ ;

A informação mútua média é definida como:

$$IMM = \sum_{x_i, y_j} P_{x,y}(x_i, y_j) \log_2 \left[ \frac{p_x(x_i)p_y(y_j)}{p_{xy}(x_i, y_j)} \right]$$

Para encontrar o passo de reconstrução  $h$  faz-se  $x_i = \{x_i\}$  e  $y_j = \{x_{i+h}\}$  e plota-se o valor da  $IMM$  em função de  $h$ . O valor de  $h$  a ser usado na reconstrução é o que corresponde ao primeiro mínimo da  $IMM$ .

**Método 2** Método dos falsos vizinhos próximos ("false nearest neighbors").

- faz-se a reconstrução do atrator usando um passo adequado para  $m = 1, 2, 3, 4, \dots$
- calcula-se a porcentagem de pontos vizinhos em cada dimensão, para isso, usa-se uma hipersfera de raio  $\epsilon$  e calcula-se a distância  $m$ -dimensional entre pares de pontos. Se  $d < \epsilon$  os pontos são vizinhos na dimensão  $m$ .
- Se na dimensão  $m + 1$  os pontos deixam de ser vizinhos devido ao atrator ter se desdobrado então eles eram falsos vizinhos produzidos pela projeção do atrator numa dimensão menor que a necessária.

Obs: O programa **TISEAN** é uma boa referência em métodos numéricos para análise de sinais (procurar na internet)